[11th September 1958

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The Collectors of all districts send proposals for inclusion of names in the approved lists of Tahsildars and Deputy Tahsildars every year within a prescribed date to the Board of Revenue. The Board of Revenue examines the Collector's proposals and finalises them within one month from the date of receipt of the Collector's proposals. Then the approved lists are published in the *Fort St. George Gazette*. Promotion as Tahsildar from among Deputy Tahsildars is made on ground, of merit and ability of the candidates, seniority being considered only in cases where merit and ability are approximately equal.

(b) No, Sir. The rule of reservation of appointments for Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes is not applicable to appointments to the category of Tahsildars.

(c) Yes, Sir. An aggrieved person can appeal to Government within two months from the date of publication of the approved list in the *Fort St. George Gazette*.

(d) One person in each of the Districts of Chingleput, Madurai and Salem has been included in the approved list of Tahsildars for 1957 on appeal to Government.

Agricultural Machinery Advisory Committee

* 173 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Members of the Agricultural Machinery Advisory Committee are paid for their services?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The answer is in the negative.

Dock Workers' Strike

* 175-A *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of tear-gas shells fired by the police against the dock workers on 16th June 1958 in the City?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The police had to fire 62 tear-gas shells and 46 tear-gas grenades for dispersing a mob partly consisting of dock workers which had gathered in front of the Madras Harbour on the morning of 16th June 1958.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is there any truth in the statement that if more tear gas shells had been used. the loss of life would have been prevented ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is not correct, Sir.

* 175-B *Q.*—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of persons that died as a result of the police firing on 16th June 1958 in the Harbour Division of the City of Madras;

11th September 1958]

(b) whether any order has been passed to pay compensation to the bereaved families of these deceased persons;

(c) the number of persons that were injured as a result of the police firing and lathi charge on 16th June 1958 in the Harbour Division of the City of Madras; and

(d) whether necessary compensation has been paid to these injured persons?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (c) Six persons lost their lives and twenty persons were injured in the police firing. One hundred and thirty-six persons were injured in the lathi charge.

(b) & (d) No, Sir.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: இந்த துப்பாக்கியினால் சுட்டதில் செத்தவர்கள் எவ்வளவு ? தடியடியால் எத்தனை பேர்கள் செத்தார்கள் ?

MR SPEAKER: One question at a time இதற்கு பதில் வரட்டும். அதன் பிறகு அடுத்த கேள்வி கேட்கலாம்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: தடியடியினால் யாரும் சாகவில்லை.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: சட்ட பூர்வமான வேலை நிருத்தத்தை சர்க்கார் ஆதரித்து இருக்கவேண்டி இருக்க, தொழிலாளிகள் வேலை நிறுத்தத்தை உடைக்க எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்சிலிருந்து ஆட்களைக் கொண்டு வந்தது சரியா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: சட்டத்திற்கு விரோதமாக, கொள்கைக்கு விரோதமாக எதுவும் செய்யவில்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM: இந்த துப்பாக்கி பிரயோகம் சம்பந்தமாக விசாரணை நடத்திய முதல் பிரஸிடென்ட்ஸி மாஜிஸ்ட்ரேட்டின் அறிக்கை சர்க்காருக்கு வந்துவிட்டதா ? அந்த அறிக்கை இந்த சபைமுன் வைக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அந்த அறிக்கை சர்க்காரிடம் வந்துவிட்டது. ஆனால் அதைப் பிரசுரிப்பதைப்பற்றி, சில கேசுகள் இருப்பதால், சப் ஜுடிஸ் ஆகிவிடுமா என்பது பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆட்சேபம் இல்லையென்றால், ரகசியமாக அங்கத்தினர்களுக்கு மட்டும் அதைப் பார்க்க அனுமதிக்கலாமா என்பதும் யோசிக்கப்படும்.

(Sri S. Pakkirisami Pillai rose.)

MR. SPEAKER: It is now 10 o'clock. The question hour is over.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: சார், இந்தக் கேள்வியின் மீது ½ மணி நேரம் விவாதம் நடத்தத் தாங்கள் அனுமதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The hon. Member was also present yesterday at a discussion when the Hon. Minister said that the question was being examined. I did not tell the House what took place. The hon. Member is aware of it. Knowing that, he is not justified in asking for a half-hour debate. It is possible he may have a whole day's debate. It is not advisable to ask for a half-hour debate to-day, as he is aware of the circumstances.